



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-556/2019-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Pejića, OIB: 85132452178, Gorjani, Punitovačka 58 A, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. ožujka 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Pejića, OIB: 85132452178, Gorjani, Punitovačka 58 A.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Pejića, OIB: 85132452178, Gorjani, Punitovačka 58 A.

III      Oslobađa se potrošač Krunoslav Pejić, OIB: 85132452178, Gorjani, Punitovačka 58 A, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVR-1229/18, izdavatelja OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, OIB: 18683136487, zaprimljena 25.05.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 240,98 kn, trošak: 550,00 kn,
2. Osnova broj OVRV-3296/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zaprimljena 14.02.2018., glavnica: 14.166,02 kn, kamata: 1.826,27 kn, trošak: 512,00 kn,
3. Osnova broj OVR-1229/18-7-PRIST, izdavatelja OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, OIB:

- 18683136487, zaprimljena 22.01.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 100,00 kn,
4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 667,00 kn - Osnova broj OVR-1229/18, iznos 189,00 kn - Osnova broj OVR-1229/18-7-PRIST, iznos 65,00 kn - Osnova broj OVRV-27609/12 AKTIV, iznos 210,00 kn - Osnova broj OVRV-3296/17, iznos 203,00 kn,
  5. Osnova broj OVRV-1790/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena 27.02.2014., glavnica: 1.839,92 kn, kamata: 1.033,99 kn, trošak: 996,25 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
  6. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 581,50 kn - Osnova broj OVRV-14393/12, iznos 89,50 kn - Osnova broj OVRV-1790/13, iznos 217,00 kn - Osnova broj OVRV-27609/12, iznos 275,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 19. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Pejića, OIB: 85132452178 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao po pozivu FINE je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 25. ožujka 2020. neprekinuto u blokadi 3163 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 14.816,02 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 1-4. izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 1.839,92 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 5-6. izreke). Također je utvrđeno da ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) iznosi 3.412,86 kn, međutim sud nalazi kako potrošač nije sukladno čl. 79.b st. 2. ZSP-a predložio da se jednostavni postupak stečaja provede i u odnosu na vjerovnike iz tih osnova (čl. 79.a st. 4. ZSP-a).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ne prelaze ukupno iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 17. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen podnesak 08. srpnja 2019. vjerovnika Hrvatski telekom d.d. po punomoćniku Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri iz Zagreba, u kojem tek uopćeno navodi da osporava popis imovine naznačen Oglasom te da potrošač ostvaruje novčana primanja kod poslodavca MARGEA d.o.o., Mali Lošinj. Međutim, sud nalazi da ovaj vjerovnik prilaže potvrdu HZMO-a iz 2013.g., a prema novim pribavljenim podacima od FINE proizlazi da potrošač sada nije zaposlen jer u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka. Isto tako sud iz ostalih navoda u podnesku nalazi da ovaj vjerovnik ne obavještava sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i ne dostavlja nikakav dokaz o toj imovini, a što je vjerovnik sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a u ovom postupku dužan učiniti.

U spis je zaprimljen i dana 12. srpnja 2019. podnesak trgovačkog društva INKASO. HR d.o.o. kojim isti obavještava sud da je svoju osnovu pod posl. br. Ovr-27609/2012 povukao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, pa kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, to predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu ne provodi.

Kako potrošač doista nije dao suglasnost da se predmetni postupak provede i u odnosu na osnove koje su povučene iz Očevidnika, to nema uvjeta po čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se

jednostavni postupak stečaja provede u odnosu na iste, pa slijedom ovoga INKASO. HR d.o.o. nije vjerovnik tj. stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio dakle da potrošač u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka. Utvrđeno je također da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine, niti imovinskih prava, a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, u kojim sve evidencijama nema upisane imovine potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 25. ožujka 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

## Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Krunoslav Pejić, putem HP
3. vjerovniku RH, Ministarstvo financija, po ODO u Osijeku, SS u Đakovu, putem sudskog pretinca
4. vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o., putem HP
5. vjerovniku HT d.d., po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, putem HP
6. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

7. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17895-20b4f**

Kontrolni broj: **0556f-7e4f5-07706**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.